



ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

У Х В А Л А

10 серпня 2017 року

м. Київ

Суддя Верховного Суду України **Лященко Н.П.**, розглянувши заяву закритого акціонерного товариства «Київгума», в особі ліквідатора підприємства Кудляка Євгена Васильовича про перегляд Верховним Судом України ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 6 квітня 2017 року в справі за позовом Трощенко Олександра Валерійовича, Трощенко Олександра Володимировича до закритого акціонерного товариства «Київгума» про визнання власниками майнових прав та зустрічним позовом закритого акціонерного товариства «Київгума» в особі ліквідатора підприємства Кудляка Євгена Васильовича до Трощенко Олександра Валерійовича, Трощенко Олександра Володимировича, товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінформсервіс» про визнання правочинів недійсними,

В С Т А Н О В И В :

Ухвалою Голосіївського районного суду м. Києва від 30 вересня 2016 року, залишеною без змін ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 14 березня 2017 року, позовну заяву ЗАТ «Київгума» в особі ліквідатора підприємства Кудляка Є.В. залишено без розгляду на підставі пункту 2 частини 1 статті 207 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України).

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 6 квітня 2017 року відмовлено у відкритті касаційного провадження у справі за вищезазначеним на підставі пункту 5 частини 4 статті 328 ЦПК України.

У поданій до Верховного Суду України заяві про перегляд судових рішень ЗАТ «Київгума» в особі ліквідатора підприємства Кудляка Є.В. порушує питання про скасування ухвали суду касаційної інстанції з підстави, передбаченої пунктом другим частини 1 статті 355 ЦПК України, – неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції одних і тих самих норм процесуального права, що спричинило ухвалення різних за змістом судових рішень у подібних правовідносинах, а саме: пункту 5 частини 4 статті 328 ЦПК України.

Подана заява підлягає поверненню, виходячи з наступного.

Відповідно до статті 353 ЦПК України Верховний Суд України переглядає судові рішення у цивільних справах виключно з підстав і в порядку, встановлених цим Кодексом.

За положеннями пункту 2 частини першої статті 355 ЦПК України підставами для подання заяви про перегляд судових рішень у цивільних справах є неоднакове застосування судом (судами) касаційної інстанції одних і тих самих норм процесуального права лише при оскарженні судового рішення, яке перешкоджає подальшому провадженню у справі або яке прийнято з порушенням правил підсудності або встановленої законом компетенції судів щодо розгляду цивільних справ.

ЗАТ «Київгума» в особі ліквідатора підприємства Кудляка Є.В. оскаржує ухвалу Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 6 квітня 2017 року якою йому відмовлено у відкритті касаційного провадження на підставі пункту 5 частини 4 статті 328 ЦПК України, проте така ухвала не відноситься до судових рішень, перегляд яких передбачений пунктом 2 частини першої статті 355 ЦПК України.

З огляду на викладене, відсутні правові підстави для прийняття зазначеної заяви до провадження Верховного Суду України.

Керуючись статтями 353, 355 ЦПК України,

у х в а л и в :

Заяву закритого акціонерного товариства «Київгума», в особі ліквідатора підприємства Кудляка Євгена Васильовича про перегляд Верховним Судом України ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 6 квітня 2017 року повернути заявнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя
Верховного Суду України



Н.П. Лященко